

*Vers un cadre générique pour la recherche locale :  
application pour le Sudoku  
ROADEF 2007, Grenoble, France*

Tony LAMBERT, Eric MONFROY et Frédéric SAUBION

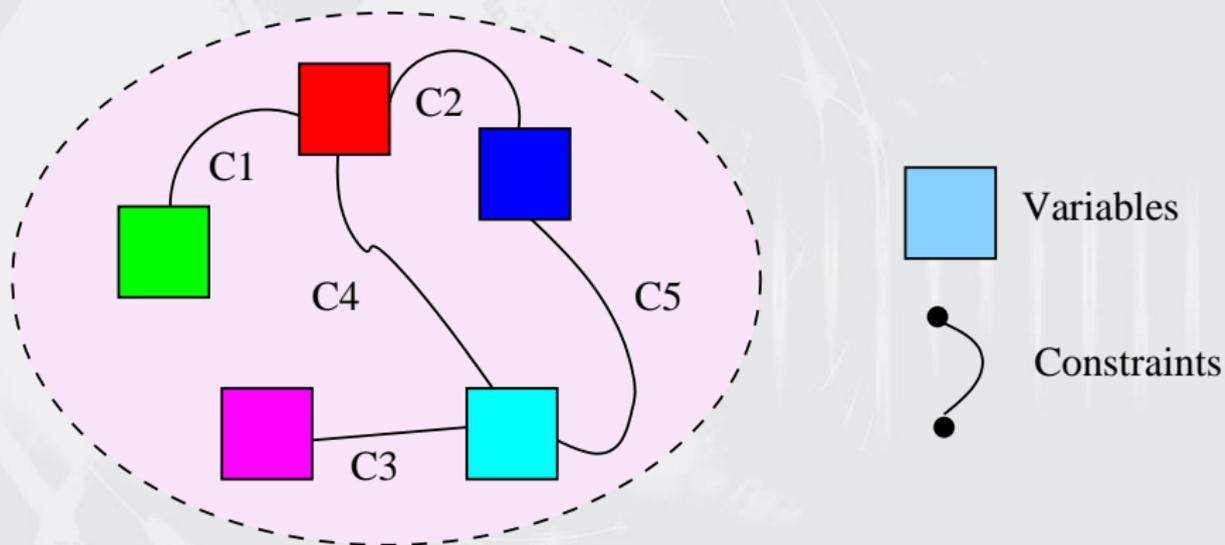
LINA, Université de Nantes, France

LERIA, Université d'Angers, France

Universidad Santa María, Valparaíso, Chile

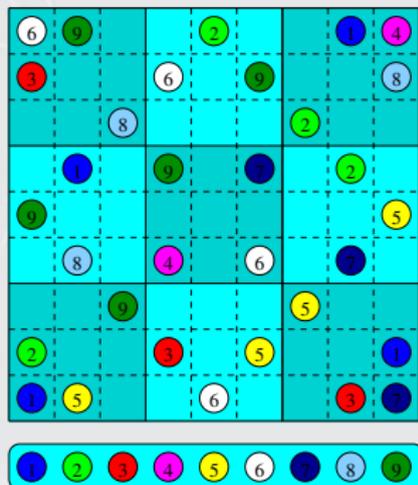
Mardi 20 février 2007

## *CSP (Constraint Satisfaction Problem)*



## Outline

- La recherche Locale pour la résolution de CSP
- Un cadre pour la Recherche Locale
- Algorithme Générique Itératif avec fonctions de réduction
- Résultats pour le problème du Sudoku
- Conclusion



## *Recherche Locale (RL) (1)*

### Définition :

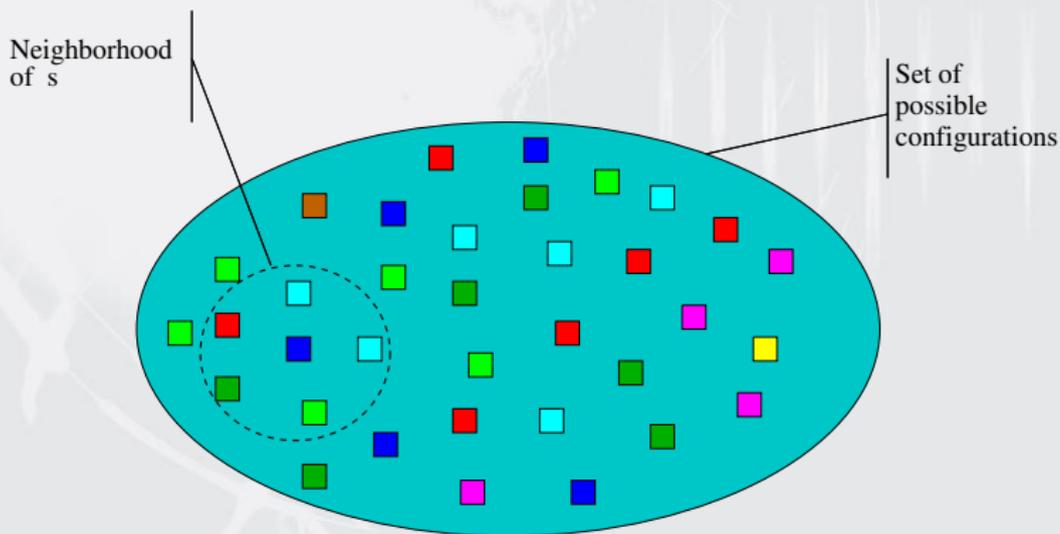
- Explore l'espace de recherche  $D_1 \times D_2 \times \dots \times D_n$
- Se déplace de voisins en voisins par rapport à une fonction d'évaluation
  - Intensification
  - Diversification

### Propriétés :

- se concentrent sur des parties "prometteuses" de l'espace de recherche ;
- ne donnent pas de réponse face aux problèmes insatisfiables ;
- aucune garantie d'optimum global ;
- "rapides" pour trouver de "bonnes" solutions.

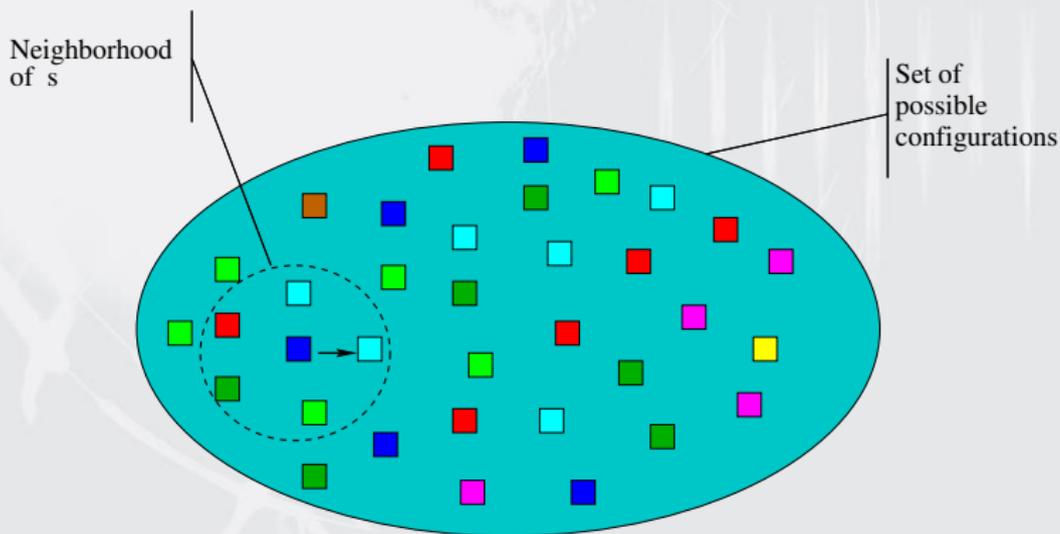
## Recherche Locale (2)

- Espace de Recherche : l'ensemble des configurations possibles
- Outils : voisinage et fonction d'évaluation



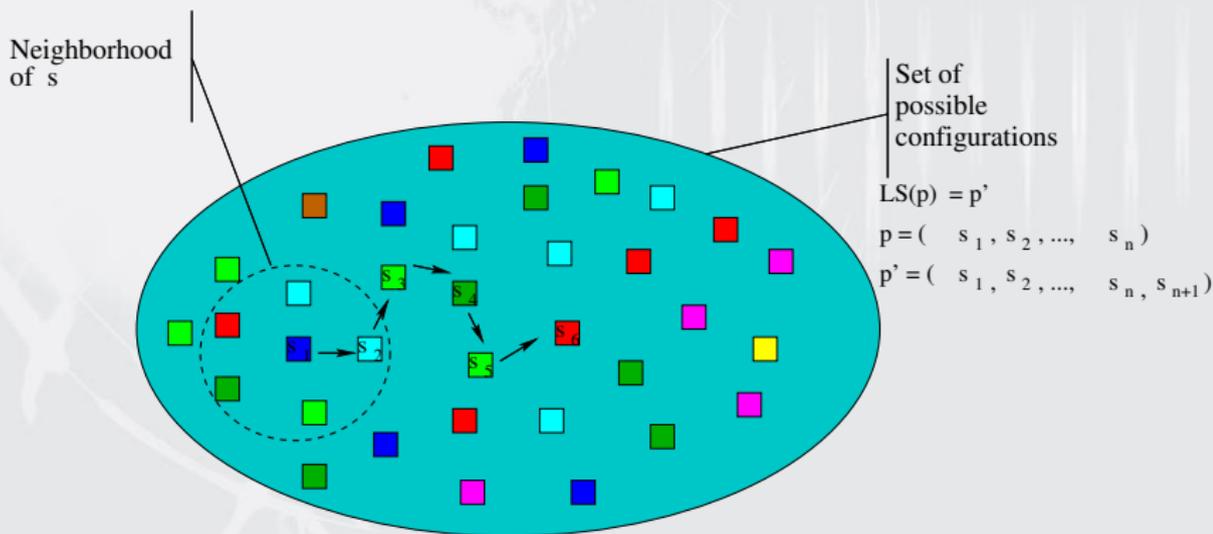
## Recherche Locale (3)

- Espace de Recherche : l'ensemble des configurations possibles
- Outils : voisinage et fonction d'évaluation



## Recherche Locale (4)

- Espace de Recherche : l'ensemble des configurations possibles
- Outils : voisinage et fonction d'évaluation



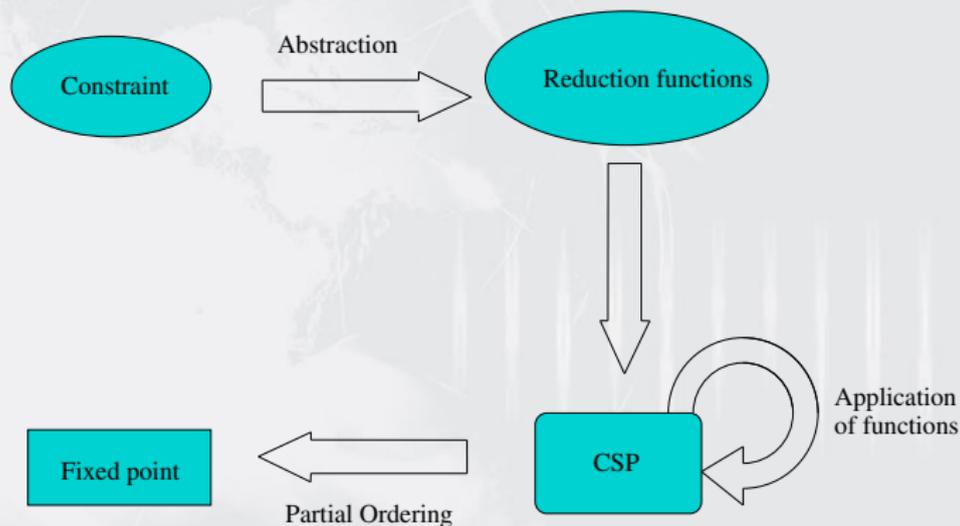
## *A cadre pour les techniques de Recherche Locale*

- Idée :
  - Contrôle fin
  - Plus de stratégies
- Technique :
  - Décomposer les solveurs en fonctions de bases ;
  - Utiliser un algorithme générique pour la résolution hybride.

## *Notre but :*

- Utiliser un modèle théorique existant pour la résolution de CSP
- Définir le processus de résolution

## *Modèle abstrait de K.R. Apt [CP99]*



## Un algorithme Générique

$F = \{ \text{ensemble de fonctions de réduction} \}$

$X = \text{initial CSP}$

$G = F$

While  $G \neq \emptyset$

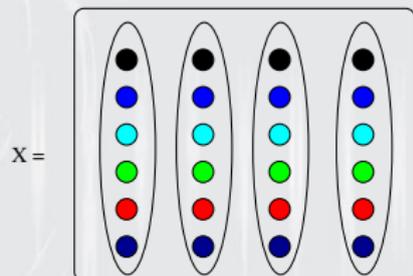
    choose  $g \in G$

$G = G - \{g\}$

$G = G \cup \text{update}(G, g, X)$

$X = g(X)$

EndWhile



## *Le modèle théorique pour la résolution de CSP*

*Relation d'ordre pour la recherche locale*

$\mathcal{LS} =$

$$\bigcup_{i>0} \{p = (s_1, \dots, s_i) \in D^i \mid \forall j, 1 \leq j < i-1, s_{j+1} \in \mathcal{N}(s_j) \text{ et } s_1 \in D\}$$

## *Le modèle théorique pour la résolution de CSP*

### *Relation d'ordre pour la recherche locale*

Considérons une relation  $\sqsubseteq_{ls}$  sur  $\mathcal{LS}_D$  définie par :

1.  $(s_1, \dots, s_n) \sqsubseteq_{ls} (s_1, \dots, s_n)$
2.  $(s'_1, \dots, s'_m) \sqsubseteq_{ls} (s_1, \dots, s_n)$  si  $n > m$  et  $\forall j, 1 \leq j \leq m, eval(s'_j) \neq 0$   
et  $\forall i, 1 \leq i \leq n, eval(s_i) \neq 0$
3.  $(s'_1, \dots, s'_m) \sqsubseteq_{ls} (s_1, \dots, s_n)$  si  $eval(s_n) = 0, \forall i, 1 \leq i \leq n - 1, eval(s_i) \neq 0$   
et  $\forall j, 1 \leq j \leq m, eval(s'_j) \neq 0$



## *Ordre RL*

### Caractéristiques d'un chemin de RL

- notion de solution
- longueur maximale

Point de vue opérationnel : chemin = échantillons

Un échantillon :

- Dépend d'un CSP
- Correspond à un état de recherche locale

## Voisinages et fonctions de mouvement

Voisinages :

- FullNeighbor :  $V' = \{s \in D \mid s \notin V\}$
- TabuNeighbor :  $V' = \{s \in D \mid \nexists k, n - l \leq k \leq n, s_k = s\}$
- DescentNeighbor :  $p = (s_1, \dots, s_n)$  and  $V' = s \subset D$  s.t. /  $\exists s' \in V$  s.t  $eval(s') < eval(s_n)$

Mouvements :

- BestMove :  $p' = p \oplus s'$  and  $eval(s') = \min_{s'' \in V} eval(s'')$
- ImproveMove :  $p = p'' \oplus s_n$  and  $p' = p \oplus s$  s.t.  $eval(s') < eval(s_n)$
- RandomMove :  $p' = p \oplus s'$  and  $s' \in V$

## *Instantiation de l'algorithme GI*

Nous pouvons maintenant introduire l'ensemble de fonctions  $F$ .

Tabu search :

- TabuNeighbor
- BestNeighbor

Random walk + Descent :

- FullNeighbor
- BestNeighbor
- RandomNeighbor
- DescentNeighbor
- ImproveNeighbor

Random walk :

- FullNeighbor
- BestNeighbor
- RandomNeighbor

TabuSearch + Descent :

- TabuNeighbor
- DescentNeighbor
- ImproveNeighbor
- BestNeighbor

## Le problème du Sudoku

- problème  $n^2 \times n^2$
- $n^4$  variables
- contraintes *AllDiff*

6	9	2	1	4	
3	6	9		8	
	8		2		
1	9	7	2	5	
8	4	6	7		
9	5				
2	3	5	1		
1	5	6	3	7	

	TabuSearch			RandomWalk		
$n^2 \times n^2$	16x16	25x25	36x36	16x16	25x25	36x36
cpu time	3,14	115,08	3289,8	3,92	105,22	2495
deviations	1,28	52,3	1347,4	1,47	49,3	1099
mvts	405	3240	22333	443	2318	13975
	Descent + TabuSearch			Descent + RandomWalk		
$n^2 \times n^2$	16x16	25x25	36x36	16x16	25x25	36x36
cpu time	2,34	111,81	2948	2,41	82,94	2455
deviations	1,42	55,04	1476	1,11	36,99	1092
mvts Avg	534	3666	20878	544	2581	14908

## *Conclusion et perspectives*

- Un modèle générique pour la Recherche Locale
- Définir des stratégies
- Apprendre des stratégies dynamiquement
- Fournir plus d'outils dans un environnement générique

*Vers un cadre générique pour la recherche locale :  
application pour le Sudoku  
ROADEF 2007, Grenoble, France*

Tony LAMBERT, Eric MONFROY et Frédéric SAUBION

LINA, Université de Nantes, France

LERIA, Université d'Angers, France

Universidad Santa María, Valparaíso, Chile

Mardi 20 février 2007